

Педагогическая диагностика: оценка индивидуального развития детей

заместитель заведующего
НРМ ДОБУ «Детский сад «Солнышко»
Ляшенко Юлия Сергеевна

Реализация ОП в соответствии с ФГОС предполагает оценку индивидуального развития детей в каждой возрастной группе. «Такая оценка проводится воспитателем в рамках **педагогической диагностики**: оценки индивидуального развития воспитанников, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования. Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей» (п. 3.2,3). К сожалению, в методической литературе от самих разработчиков ФГОС нет методики осуществления педагогической диагностики, определенных рекомендаций и конкретных форм ее проведения, мониторинга развития ребенка в каждой возрастной группе. Поэтому *определение системы и методики осуществления педагогической диагностики, ее апробация и внедрение в период поэтапного перехода к ФГОС неизбежно является одной из важных задач каждой ДОО для создания внутренней системы оценки качества эффективности образовательной деятельности в части реализации требований к результатам освоения ОПДО.*

Для воспитателей новый подход в соответствии с требованиями ФГОС к осуществлению педагогической диагностики представляет определенные затруднения, и задача старшего воспитателя ДОО — помочь им в разработке критериев и методики ее проведения, заполнения таблиц результатов мониторинга, а также определения примерной формы и методики разработки ИОТР ребенка на основе результатов, полученных в ходе педагогической диагностики.

Из опыта своей методической деятельности автор предлагает разработанный ею принципиально **новый подход** к осуществлению педагогической диагностики в каждой возрастной группе в соответствии с разделом III Стандарта «Требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования» и на его основе примерную структуру ИОТР ребенка.

Предлагаемая автором методика имеет два блока: первый — диагностика усвоения содержания образовательных областей Стандарта, второй — диагностика игровой деятельности как самого универсального из всех других видов детской деятельности (коммуникативной, двигательной, познавательной и т. д.), диагностика которых возможна в ходе мониторинга усвоения всех образовательных областей Стандарта.

Структура первого блока соответствует содержанию ОП и распределена по пяти образовательным областям (ОО) ФГОС. В каждой образовательной области выделены разделы, по которым воспитатели заполняют диагностическую карту, делая конкретные записи в строке напротив фамилии каждого ребенка. Результаты педагогической диагностики нацелены на выявление освоения (или неосвоения) ребенком разделов ОО программы с точки зрения таких показателей, как *усвоение* знаний и представлений, *овладение* умениями и навыками, а также направлены на *определение* личностного развития и *эмоционального* благополучия.

Для сбора конкретных диагностических данных педагог использует **исключительно метод наблюдения**, не проводит тестирования, исключает применение высоко- и низкоформализованных тестов. Наблюдения могут быть дополнены свободным общением педагога с детьми, беседами, играми, рассматриванием картинок. Вместе с тем воспитатель может провести *диагностическую ИОД*, в которую включаются специально подобранные

задания, позволяющие выяснить, насколько ребенок овладел программными задачами образовательных областей Стандарта.

Предлагаемый автором подход к проведению педагогической диагностики предполагает выделение не малоинформативных количественных параметров (уровней, баллов, процентов), а **качественных характеристик** изучаемого явления. Это позволяет определить индивидуальное своеобразие зоны актуального развития (*ЗАР*) ребенка и спланировать воспитателю образовательные задачи, основанные на своих *педагогических действиях* в отношении каждого ребенка в форме составления ИОТР, что крайне необходимо для осуществления (в соответствии с ФГОС) последующей индивидуализации образовательной деятельности и учета зоны ближайшего развития (*ЗБР*).

По сути, происходит **самооценка воспитателем результативности собственных педагогических действий и осуществляется их дальнейшее планирование в отношении каждого ребенка, не овладевшего программой**. Таким образом, в диагностических картах по предлагаемым показателям оцениваются **достижения** ребенка в конкретно сформулированном **качественном выражении**. Результаты педагогической диагностики, проведенной воспитателями, позволяют им оценить индивидуальную динамику усвоения ОП каждым ребенком и, реализуя принцип индивидуализации образовательной деятельности, скорректировать свои дальнейшие педагогические действия при построении конкретной ИОТР каждого ребенка своей возрастной группы.

Таким образом, **реализуются принципы мониторинга образовательного процесса—отслеживание результатов освоения образовательной программы посредством педагогической диагностики**. В представленной системе оценки результатов освоения ОП ДО отражены современные тенденции, связанные с **изменением понимания оценки качества дошкольного образования**: результаты диагностики индивидуального развития детей используются исключительно для **оценки эффективности педагогических действий самого воспитателя и дальнейшей коррекции своих действий для эффективного решения с каждым ребенком образовательных задач программы**. Записи в специально разработанных листах педагогической диагностики делаются воспитателем в лаконичной форме, через призму оценки своих педагогических действий и *их результативности* по усвоению ОП каждым ребенком его возрастной группы, по *всем пяти образовательным областям и оценке уровня игровой деятельности*. Из целого ряда видов детской деятельности (коммуникативная, познавательно-исследовательская, восприятие художественной литературы и фольклора; самообслуживание и элементарный бытовой труд, конструирование, изобразительная и музыкальная) в «Лист педагогической диагностики» внесена только игровая. Мотивировано это тем, что вышеперечисленные виды детской деятельности как «сквозные механизмы развития ребенка» (п. 2,7 ФГОС) могут быть оценены еще и посредством диагностики реализации ОП в соответствующей образовательной области ФГОС ДО. Игра же является важным, специфическим и основным видом детской деятельности.

Как уже подчеркивалось выше, в предлагаемых автором «Листах педагогической диагностики» не указывается уровень развития ребенка, как это практиковалось раньше (высокий, средний или низкий, критический). Подобной оценки уровня развития детей нет, а есть только конкретная фиксация индивидуального для каждого ребенка **не усвоенного** им содержания определенного раздела образовательной области ФГОС.

При проведении педагогической диагностики ее основным **показателем** является содержание образовательных областей Стандарта. **Критерии оценки**; вместо «высокий», «низкий» или «владеет в полной мере» —• для высокого уровня, «не в полной мере» — для среднего уровня, «не владеет» — для низкого или критического уровней ~— записывается **конкретная формулировка затруднений ребенка в усвоении программы**. Результат анализа выражается без распределения детей по уровням их развития на «высокий», «средний», «низкий», как это осуществлялось ранее с учетом определенных в ФГОС **интегративных характеристик** ребенка. Детское развитие конкретно каждого ребенка больше *не подвергается определению соответствующего уровня*. Оценивается *результативность педагогических действий воспитателя* через призму мониторинга развития ребенка. Это позволяет воспитателю определить конкретные и эффективные «задачи дальнейшего планирования своих

педагогических действий» (п. 3.2.3), определяющих перспективы и конкретные задачи ИОТР ребенка (п. 3.2.3.1) с помощью целенаправленных педагогических воздействий и «построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми» (п. 3.2.1.3), воспитателей и родителей.

Таким образом, этот **существенно новый принцип** осуществления воспитателями педагогической диагностики обеспечивает комплексный подход к **оценке результатов педагогических действий самого воспитателя**. Эти результаты прослеживаются в простой фиксации вполне конкретных *затруднений ребенка*, сформулированных достаточно лаконично и в соответствии с тем или иным разделом каждой из пяти образовательных областей и четырех основных видов игровой деятельности. Если прослеживается полное усвоение ребенком данного раздела ОО или соответствующее возрасту развитие игровой деятельности, тогда строка напротив его фамилии в «Листе педагогической диагностики» не заполняется. Проведение педагогической диагностики руководствуется принципом оценки конкретных затруднений ребенка, не давая ему при этом (как было раньше) **некорректную оценку его уровня развития**: высокий, средний, низкий, критический.

Важно и то, что в соответствии с ФГОС осуществляется принцип отказа от усредненного нормирования уровня развития: «норма», «выше или ниже нормы». Реализация данного принципа предполагает избегание прямого оценочного подхода при диагностическом обследовании развития ребенка, неизбежно ведущего к «навешиванию ярлыков» на детей. Педагогическая диагностика как качественный анализ позволяет соблюдать принцип **индивидуализации** в подборе конкретных форм и методов образовательной деятельности с каждым ребенком при последующем планировании его ИОТР.

Этот авторский подход к педагогической диагностике позволяет воспитателям на ее основе заполнять **карту индивидуальной образовательной траектории развития ребенка**, имеющего по результатам диагностики вполне конкретно сформулированные проблемы в усвоении образовательной программы, задач образовательных областей, представляющих определенные направления развития и образования детей (п. 2.6 ФГОС).

Детские же виды деятельности: игровая, художественная, коммуникативная и т. д. — могут и должны быть использованы воспитателями, с одной стороны, для диагностических наблюдений, с другой — для выстраивания с каждым ребенком индивидуальной образовательной траектории его развития.

Такая методика проведения педагогической диагностики позволяет определить уровень и качество **педагогических компетенций самого воспитателя как результат его педагогических воздействий** на каждого ребенка его группы, что соответствует требованиям ФГОС и Стандарта педагога (п. 3.2.3).

Ниже вниманию старших воспитателей и педагогов групп предлагаются примерные листы педагогической диагностики. Основные аспекты каждой ОО взяты из ОП ДО. Лист № 1 вмещает критерии образовательной области (ОО) «Познавательное развитие», лист № 2 — еще двух ОО («Физическое развитие» и т. д.), лист № 6 предполагает оценку четырех основных видов игровой деятельности детей группы. Воспитатели, если сочтут нужным, могут сделать «Листы педагогической диагностики» отдельно для каждой ОО Стандарта.